

FICHA BÁSICA PARA LA PROGRAMACIÓN DE UNIDADES DIDÁCTICAS

Curso	Unidad Didáctica
4º DE ESO	SOBERANÍA, FRONTERAS Y NACIONALISMOS. EL PROBLEMA DE ESPAÑA

Contenidos

Real Decreto 3473/2000 de 29 de diciembre (BOE 16/01/2001)
Decreto 39/2002 de 5 de marzo de la Comunidad Valenciana (DOGV 8 de marzo de 2002)

I. La Edad Moderna

- El nacimiento del Estado moderno.
- Los Reyes Católicos.
- La guerra de sucesión y el final del foralismo.

II. Edad Contemporánea

- España en el siglo XIX. La construcción del Estado liberal.
- Nacionalismo y expansión colonial.
- España en el primer tercio del siglo XX.

III. El mundo actual

- España durante el franquismo.
- La España democrática.
- La transición. La Constitución de 1978 y el Estado de las Autonomías.
- El Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana. La integración europea.

Criterios de Evaluación

BOE Real Decreto 3473/2000 de 29 de diciembre (BOE 16/01/2001)	DOGV Decreto 39/2002 de 5 de marzo de la Comunidad Valenciana (DOGV 8 de marzo de 2002)
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar los cambios de mentalidades que caracterizan la Modernidad. • Distinguir los principales momentos en la formación y evolución del Estado moderno, y destacar los hechos más relevantes de la Monarquía hispánica. • Subrayar la trascendencia de la construcción europea. • Situar la Constitución de 1978 dentro del proceso de transición democrática, destacando su proyección en la articulación territorial del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Idem. • Idem. • Idem. • Idem. • Elaborar informes y participar en debates sobre temas del área.

Índice de las Actividades

UNO. Fronteras, estados y naciones

DOS. El problema de España

TRES. Orígenes y consolidación de los nacionalismos periféricos

CUATRO. Los nacionalismos español y periférico en el siglo XX

CINCO. Y ahora te toca a ti. Los nacionalismos en un mundo globalizado

En la **Actividad 1 (Ejercicios del 1 al 5)** se plantea la cuestión de las fronteras políticas y su variación histórica –que ya aparece en la unidad 1D-, pero ahora centrada en la Edad Contemporánea, etapa de expansión del nacionalismo.

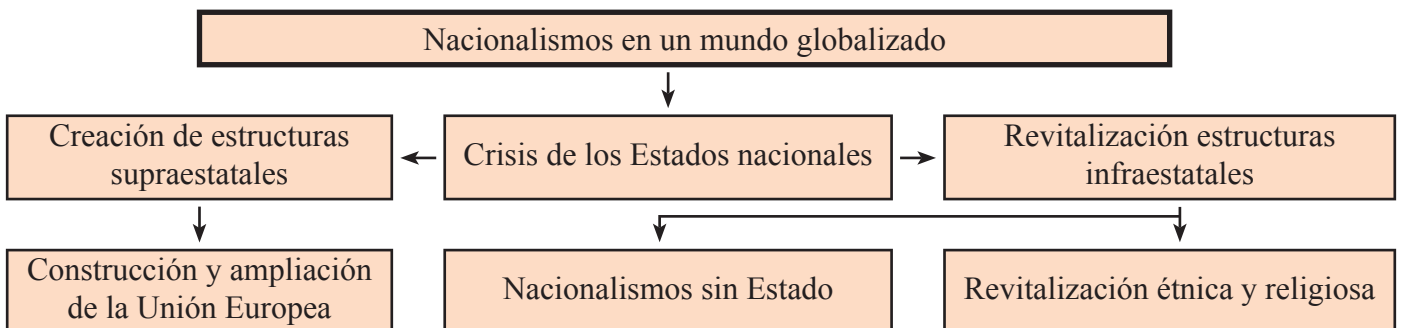
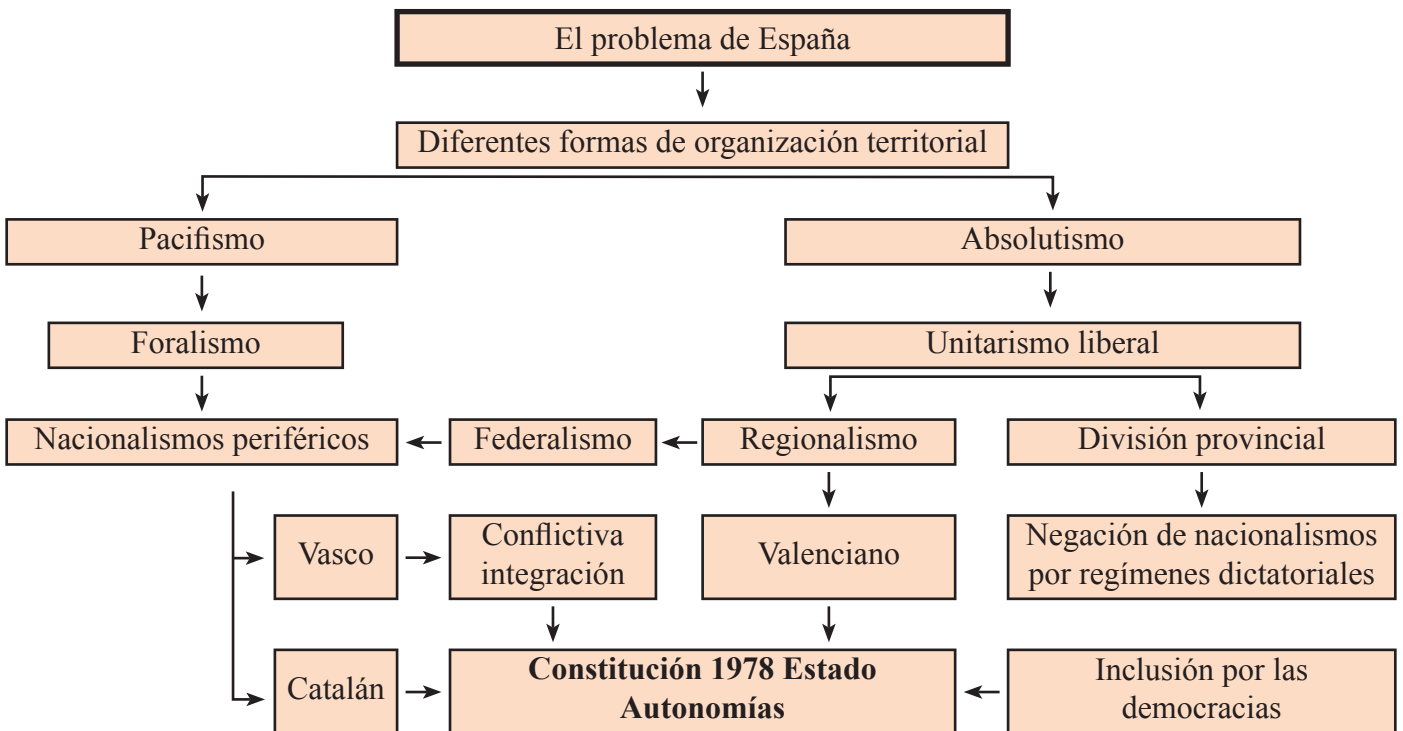
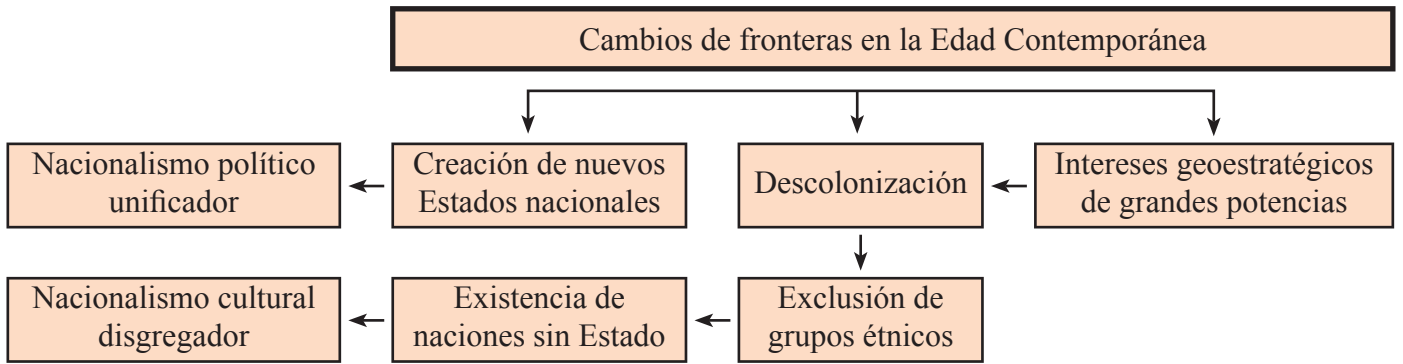
Se trata de ofrecer una panorámica europea y mundial sobre la creación de los Estados nacionales, sus causas, cambios y consecuencias que conllevan, con el fin de ofrecer el suficiente bagaje conceptual al alumno para enfrentarse a la segunda parte, que es la fundamental.

En las **Actividades 2, 3 y 4 (Ejercicios del 6 al 21)** se desarrolla lo que denominamos el problema de España. Éste consiste, básicamente, en el proceso histórico de conflictiva construcción del Estado español –partiendo del período de los reinos medievales hasta la formación del Estado liberal- y su apropiación y monopolio por el nacionalismo español.

Con ello, el problema de España queda planteado y exacerbado por el origen, desarrollo y consolidación de otros nacionalismos peninsulares –los periféricos-, que surgen en contradicción con el español. Dicha confrontación ocupa el siglo XX, cuando puede verse la negación o aceptación de los nacionalismos periféricos por el español –según los regímenes políticos imperantes en cada momento-, llegando incluso al actual Estado de las Autonomías con la difícil integración del nacionalismo vasco.

En la **Actividad 5 (Ejercicios 22 al 26)** se pretende que el alumnado tome posición frente a los problemas actuales relacionados con los nacionalismos y los cambios de fronteras en un mundo globalizado. Para ello, es necesario el uso los conceptos y actitudes analizados anteriormente.

Esquema Básico de la Unidad Didáctica



Orientaciones Para las actividades

ACTIVIDAD	
UNO	FRONTERAS, ESTADOS Y NACIONES
OBJETIVOS	
<ul style="list-style-type: none">• Definir, diferenciar y, en algunos casos, consolidar los conceptos básicos sobre nacionalismo como patria, estado, nación, nacionalismo, soberanía, autonomía, autodeterminación, etc.• Relacionar la aparición del nacionalismo y del Estado-nación con la etapa histórica de la crisis del Antiguo Régimen y las revoluciones liberales en el marco del ámbito europeo y americano, señalando las múltiples causas que los explican e identificando, localizando y valorando los cambios de fronteras y problemas territoriales que ello supone.• Comparar la situación del problema nacional europeo con los nacionalismo y cambios territoriales de los demás continentes.• Definir, diferenciar y valorar los diversos conceptos de nación existentes y relacionarlos con los diferentes nacionalismos (estatal, sin estado, etc.).• Comprender los problemas territoriales y los nacionalismos no sólo en su perspectiva local –entre nacionalismos estatales y sin estado- sino también en su contexto más general, en el que también intervienen los intereses geopolíticos de las grandes potencias.• Entender la cuestión nacional y territorial como un elemento fundamental en la época contemporánea y en la actualidad.	
RESULTADOS que esperamos alcanzar con los alumnos	
<p>En principio, los objetivos relacionados con la definición y diferenciación de los conceptos básicos de la actividad, pueden ser fáciles de alcanzar por la mayoría del alumnado. Pero, al tratarse de muchos conceptos, empleados muchas veces como sinónimos y, además, de naturaleza política, puede complicarse un poco su asimilación.</p> <p>Lo que puede presentar más dificultades para los alumnos es el reconocimiento de la multicausalidad en la creación de Estados nacionales o en el establecimiento de relación entre la existencia de diferentes conceptos de nación y la aparición de distintos nacionalismos. Así mismo, la comparación entre los nacionalismos de los diferentes continentes también puede crear problemas. La razón de ello no es tanto el procedimiento comparativo como que deben manejarse múltiples hechos y conceptos que pueden complicar la consecución de dicho objetivo.</p> <p>Finalmente, los dos últimos objetivos plantean mayores problemas puesto que supone, tanto conseguir que el alumno tenga una amplia perspectiva temporal –histórica-, como que sea capaz de combinar el plano local con otro mundial, para entender en toda su importancia la cuestión de los nacionalismos y los cambios de fronteras.</p>	
ESTRATEGIAS DEL PROFESOR para enseñar	
<p>En principio, conviene que la lectura del texto introductorio se relacione con la cronología de la figura 1 para que el alumno sepa cuál es el planteamiento general de la actividad. Es conveniente hacer participar al alumnado pidiéndoles hechos concretos relacionados con la aparición de nuevos estados-nación y solicitándoles que diferencien conceptos como patria, nación, estado. Si se quiere profundizar, desde una perspectiva histórica, en los conceptos de nación y nacionalismo puede ser interesante el análisis del documento del anexo 1.</p> <p>Ello nos lleva a plantear el ejercicio 1 –relacionado con el primer objetivo- como una actividad de aclaración de conceptos que son fundamentales para toda la unidad.</p>	

Los **ejercicios 2 y 3** se relacionan con los cuatro primeros objetivos. Por tanto son dos ejercicios fundamentales, que, además, requieren el trabajo de la práctica totalidad de los documentos y figuras de la actividad. Esto requiere el apoyo del profesor y seguir la estructura de la actividad, para facilitar el orden y la claridad de las respuestas. Es conveniente, centrarse primero en el caso europeo –ejercicio 2 con figuras y documentos del 2 al 5 -, que es en el que más se profundiza. Aquí es recomendable volver a referirse a las ideas básicas del documento del anexo 1 para entender mejor los dos conceptos fundamentales de nación, el étnico y el político. Este “modelo europeo” es útil para realizar posteriormente la comparación –ejercicio 3- con el caso americano –figuras 6 a 9 y documentos 6 a 8- y con el afroasiático –figuras 10 a 13 y documentos 9 al 11.

El **ejercicio 4** es un ejercicio de reflexión sobre los nacionalismos y los cambios territoriales situándolos no sólo en una perspectiva histórica sino también en la actualidad –es una primera aproximación mediante el uso de noticias traídas por los alumnos-, intentando hacer referencia tanto al plano más próximo o local –casos concretos- como al general, de los grandes intereses geoestratégicos. Este ejercicio se relaciona, pues, con los dos últimos objetivos, los de mayor dificultad de consecución, por lo que requieren el constante apoyo del profesor.

Por último, el **ejercicio 5 de resumen** de la actividad implica la habilidad de sistematización de la información, pero también su relación con las reflexiones y valoraciones realizadas anteriormente.

MATERIALES DE APOYO

Bibliografía	<ul style="list-style-type: none"> - SANTAMARÍA, A. (2001): <i>Los nacionalismos. De los orígenes a la globalización</i>, Barcelona: Edicions Bellaterra. - GUIBERNAU, M. (1997): <i>Nacionalismes. L'Estat nació i el nacionalisme en al segle XX</i>, Barcelona: Proa - KHON, H. (1984): <i>Historia del nacionalismo</i>, México: FCE
Páginas webs	http://www.buxaweb.com/historia/contemp/nacionalismos.htm
Otros materiales	<p>“La batalla de Argel”. Italia-Argelia, 1966. D.: G. Pontecorbo. 121 m.</p> <p>“Apocalypse Now”. USA, 1979. D.: Francis Ford Coppola.</p>

ANEXO 1: SOBRE EL CONCEPTO DE NACIÓN

“Consideramos que la nación es una realidad social que existe científicamente sólo en la medida en que sus integrantes están convencidos de su existencia, cuya aparición como fenómeno histórico se vincula a la Edad Contemporánea, cuando los antiguos principios legitimadores de la soberanía y el poder (lealtades dinásticas y señoriales, identificación religiosa, etc.) entran en crisis desde fines del siglo XVIII, y han de ser sustituidos por nuevos principios. Determinados factores como la etnicidad (conjunto de rasgos externos que identificarían a un colectivo, como idioma, cultura, costumbres y tradiciones populares, etc.), la religión, experiencias de gobierno territorial en común, posesión de instituciones y experiencias históricas forjadoras de identidad transmitida generacionalmente, etc., pueden actuar como generadores de una identidad colectiva desde la Edad Media y Moderna y, a su vez, ser precondiciones favorables para el desarrollo de un nacionalismo en la Edad Contemporánea. Pero ello no implica que exista una identificación entre etnia, comunidad política premoderna y nacionalismo. El proyecto nacional puede ser compartido por varias clases y grupos sociales del colectivo definido como nación, o serlo sólo en parte; ser asociado a distintos intereses sociales, diferentes concepciones del mundo y de la sociedad, y por lo tanto a diferentes ideologías. Ya que el nacionalismo en sí es un ingrediente que puede combinarse con diferentes ideologías y con diversos intereses sociales.

De ahí que, en nuestra opinión, sean los propios nacionalismos los agentes que construyen las naciones, y no al contrario.

NÚÑEZ SEIXAS, X: (1999): *Los nacionalismos en la España contemporánea (siglos XIX y XX)*, Barcelona: Hipòtesi, página 10)

ACTIVIDAD

DOS

EL PROBLEMA DE ESPAÑA

OBJETIVOS

- Definir, diferenciar y consolidar conceptos básicos sobre organización territorial como fuero, reino, corona, monarquía, pactismo, autoritarismo, absolutismo, provincia, foralismo, federalismo, unitarismo.
- Identificar y localizar en el tiempo las diferentes formas de organización territorial peninsular, siendo conscientes de la variabilidad histórica de dichas formas de organización territorial.
- Reconocer que los cambios en la organización territorial se han producido a través de diferentes situaciones de conflicto, lo que demuestra la existencia de diversos proyectos de organización.
- Situar la creación del Estado nacional español en el contexto del proceso de construcción del Estado liberal en el siglo XIX, diferenciando diversos conceptos de nación y de organización territorial y señalando los instrumentos de nacionalización utilizados por el nacionalismo español triunfante.
- Realizar un balance y valoración del problema de España, es decir, de los cambios en la organización territorial peninsular hasta el siglo XVIII y del proceso de nacionalización española en el XIX.

RESULTADOS que esperamos alcanzar con los alumnos

Los objetivos que se refieren a habilidades como definir, localizar, reconocer y diferenciar los conceptos básicos de la actividad se pueden conseguir con **cierta facilidad**. Ello se entiende, en parte, porque algunos conceptos ya se han trabajado en unidades y en cursos anteriores.

Sin embargo, la multiplicidad de términos, utilizados como sinónimos, y su carácter político, pueden plantear **más dificultades**. Así mismo, el reconocimiento de distintos proyectos de organización territorial y de diferentes conceptos de nación puede también generar más problemas para su correcta comprensión. Por otra parte, aquí podremos observar si algunos de los conceptos trabajados en la primera actividad se utilizan ya adecuadamente.

Por último, la consecución de los dos últimos objetivos puede crear **mayores problemas**. En el primer caso, por la resistencia de la creencia en la eterna existencia de la nación española, y, en el segundo caso, por la complejidad organizativa y la abstracción conceptual que supone realizar una valoración crítica del problema de España.

ESTRATEGIAS DEL PROFESOR para enseñar

Es conveniente iniciar el trabajo de la actividad leyendo detenidamente el texto introductorio y relacionándolo con la cronología de la figura 14 para situar temporalmente a los alumnos. Ello facilitará, además, la realización de los ejercicios propuestos.

Los **ejercicios 6 y 7** se relacionan con los diferentes aspectos planteados en los cuatro primeros objetivos, referidos al período cronológico comprendido entre la Edad Media y el siglo XVIII, antes de constituirse España como nación, aunque también trata este último proceso. El ejercicio 6 plantea la evolución –señalando diferentes formas, etapas y cambios– de la organización territorial peninsular. Para resolver dicho ejercicio se deben analizar tanto las figuras 15 a la 19 –haciendo especial hincapié en la comparación de los mapas, básicos para entender los cambios territoriales– como los documentos 12 al 16, ya organizados cronológicamente. Puede ser conveniente la lectura del anexo 2 para entender mejor la particular articulación territorial peninsular de la monarquía de los Austrias y el *pactismo* en general.

Establecidas las etapas y cambios en la evolución de la organización territorial, el ejercicio 7 versa sobre los conflictos que los han generado y sus causas. Se recomienda centrar el ejercicio en el período anterior al siglo XIX, analizando sólo el documento 17 y la figura 20.

Los **ejercicios 8 y 9** se refieren al proceso de nacionalización español desarrollado en el siglo XIX y, por tanto, se relacionan, sobre todo, con el cuarto objetivo. Para resolver la primera cuestión del ejercicio 8 es imprescindible la lectura de los documentos 18 al 21 –con algunos conceptos ya trabajados en la unidad C- complementado por la información de las figuras 21 a 23. Aquí es de vital importancia oponer al modelo unitario del liberalismo monárquico las visiones foralista y del republicanismo federalista. Para responder a las restantes cuestiones del ejercicio 8 y realizar el ejercicio 9 se requiere el análisis de los documentos –22 al 24- y figuras –24 a 27-, agrupados bajo el epígrafe de balance de resultados, para ver qué concepto de nación y de organización territorial triunfa, cuáles son los instrumentos de nacionalización que utiliza y qué resultados se obtienen. Esta última cuestión es la más relacionada con el ejercicio 9, donde es fundamental un buen análisis y reflexión a partir de la lectura de los documentos 23 y, sobre todo, el 24.

Por último, el **ejercicio 10** de síntesis de la actividad plantea, además del procedimiento de sistematización de información, una reflexión y valoración sobre el origen de España como nación, lo que nos remite a los dos últimos objetivos. Puede ser interesante el análisis tanto de la figura del mapa político de España de 1852 (página 142) como del documento del anexo 3, puesto que pueden generar reflexión y debate sobre el problema de España. Este ejercicio final requiere, pues, mucha preparación por parte del profesor siendo conveniente una puesta en común previa por parte de los alumnos.

MATERIALES DE APOYO

Bibliografía

- ÁLVAREZ JUNCO, J. (2001): *Mater Dolorosa*, Madrid: Taurus.
- GARCÍA CÁRCEL, R. (2002): *Felipe V y los españoles. Una visión periférica del problema de España*, Barcelona: Plaza & Janés.
- GONZÁLEZ ANTÓN, L. (1997): *España y las Españas*, Madrid: Alianza Editorial.
- PÉREZ GARZÓN, J. S. (2000): La creación de la historia de España en PÉREZ GARZÓN, J. S. y otros: *La gestión de la memoria. La historia de España al servicio del poder*, Barcelona: Crítica.

ANEXO 2: EL SISTEMA ESPAÑOL DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA BAJO LOS AUSTRIAS

“Lo que llamamos Imperio español o más acertadamente monarquía hispánica era en realidad una pluralidad de territorios regidos por un solo monarca. La base de la monarquía estaba integrada por la unión de las coronas de Castilla y Aragón. Estas dos coronas tenían una articulación política diversa. La corona de Castilla era en realidad un estado más unificado y centralizado con un único Consejo Real, unas Cortes únicas y un mismo sistema fiscal. En el siglo XVI, dentro de la unidad general de la corona de Castilla, existían algunas variantes institucionales de interés. En unos casos, se trataba de resultados de una conquista reciente, como las islas Canarias o el reino de Granada. Las tres provincias vascas planteaban un problema especial. Se encontraban englobadas en la corona de Castilla pero en la práctica constituían un sistema político aparte, de base pactista, en el que el poder del monarca –que en Vizcaya era sólo señor- se encontraba fuertemente limitado por un sistema representativo y por el predominio de las leyes o fueros codificados en el siglo XV. El reino de Navarra fue un estado con un monarca propio hasta 1512. Navarra conservó dentro de la monarquía la plena autonomía.

El segundo gran integrante de la monarquía se basaba en principios diferentes a la corona de Castilla. Consistía en una yuxtaposición de reinos teóricamente iguales, Aragón, Valencia y principado de Cataluña que tenían una influencia superior a la de los insulares (Mallorca, Cerdeña y Sicilia). La existencia e importancia de Parlamentos, la limitación del poder del monarca, la reserva de cargos para los naturales de cada reino, y el absentismo real casi permanente, eran elementos constitutivos del sistema.”

MOLAS RIBALTA, P. (1988): *Edad Moderna (1474-1808)*, Madrid.

ANEXO 3: EL PROBLEMA DE ESPAÑA

Ya hace muchos años que Pierre Vilar enseñó que todas las fronteras son históricas y movibles, pero no se actúa en coherencia con la evidencia de que España ni es indivisible ni tiene límites fijados por un dios. Los historiadores siempre hemos hablado de un núcleo cristiano aferrado a la meseta que planta su idioma y enseñanzas en medio mundo. Es fácil, sin embargo, concebir que las cosas podían haber sido diferentes: una Cataluña independiente como Portugal, por ejemplo, o una Andalucía musulmana como Albania, o España abarcando Portugal, o las Canarias tan independientes como cualquier otro archipiélago de los océanos... ¿Más ejemplos? ¿Por qué no Cataluña y la Provenza como Estado único? ¿Por qué no la península ibérica conservando la partición política y religiosa del siglo XII, mitad cristiana, mitad musulmana, con relaciones tan difíciles como las de la península balcánica? (...)

(...)España como realidad política, social y económica tiene su partida de nacimiento en las Cortes de Cádiz. Esto es, que se organiza como *Estado unitario* y se justifica frente a la fragmentación feudal como *nación revolucionaria*. Ahora bien, ¿se puede emplear para el caso español el habitual concepto *Estado-nación* como si fuesen términos inseparables en su desarrollo?(...)

Por eso, por más que la palabra España aparezca en textos medievales o de la Edad Moderna, siempre fue con gran variedad de sentidos...no se puede hablar de nación plenamente antes de fines del siglo XVIII, por que con feudalismo o régimen señorial no hubo naciones.

PÉREZ GARZÓN, J. S. (1999): *El nacionalismo español en sus orígenes: factores de configuración*, en España ¿nación de naciones?, *Ayer*, nº 35, págs. 57-62)

ACTIVIDAD

TRES

ORÍGENES Y CONSOLIDACIÓN DE LOS NACIONALISMOS PERIFÉRICOS

OBJETIVOS

- Definir y diferenciar los conceptos básicos sobre los nacionalismos periféricos como romanticismo, regionalismo, *renaixença*, catalanismo político, vasquismo, galleguismo, valencianismo, etc.
- Contextualizar históricamente los orígenes de los nacionalismos periféricos, señalando sus causas, objetivos, grupos sociales dirigentes y logros.
- Comparar el catalanismo político y el nacionalismo vasco, los nacionalismos periféricos más emblemáticos.
- Señalar las peculiaridades del valencianismo y su relación con el anticatalanismo.
- Diferenciar el nacionalismo del regionalismo.

RESULTADOS que esperamos alcanzar con los alumnos

En general, los objetivos de esta actividad pueden alcanzarse con **bastante facilidad** puesto que predominan procedimientos de carácter descriptivo relacionados con habilidades referidas a definir, señalar, diferenciar y contextualizar. Por otra parte, la mayoría de los materiales utilizados son bastante asequibles para la mayoría del alumnado.

Sin embargo, aquellos procedimientos menos sencillos, que hacen referencia a habilidades, como contextualizar y comparar, pueden crear más problemas a algunos sectores del alumnado. Incluso la compleja caracterización de los nacionalismos periféricos que se pretende puede, también, generar problemas de aprendizaje.

Quizás el objetivo que plantea **mayores dificultades** sea el último, ya que un sector importante del alumnado puede no ver claramente las diferencias entre nacionalismo y regionalismo.

ESTRATEGIAS DEL PROFESOR para enseñar

Los **ejercicios 11 y 12** versan sobre el nacionalismo periférico más significativo y modélico, el catalanismo político. Así pues, ambos ejercicios están relacionados con los dos primeros objetivos señalados anteriormente. Su correcta realización es fundamental ya que servirán como modelo para el análisis posterior del nacionalismo vasco y del valencianismo.

El ejercicio 11 trata sobre la contextualización histórica de los orígenes del catalanismo, analizando las causas y los componentes sociales de dicho movimiento político. Por lo que se refiere a los factores que lo originan es imprescindible la atenta lectura del texto introductorio y del documento 25, complementados con la consulta de la figura 28, tratando de señalar la multiplicidad de causas socioeconómicas y político-culturales. En cuanto a sus componentes sociales, se debe de partir de los citados materiales para centrarse en las figuras 28 a la 31, donde podemos ver no sólo intelectuales y burgueses representantes del catalanismo conservador sino también a protagonistas de un catalanismo más popular, que tendrá un mayor desarrollo en el período republicano.

El ejercicio 12 completa el anterior ya que analiza los objetivos –las bases de Manresa de 1892 del documento 26- y los logros más reducidos de la Mancomunidad catalana –documento 27.

Los **ejercicios 13 y 14** se centran en la comparación del nacionalismo vasco respecto del catalanismo político. Su relación con el tercer objetivo es evidente. Para resolver adecuadamente el ejercicio 13 se requiere la lectura de los documentos 28 al 30 y la consulta de las figuras 32 y 33 para, siguiendo los criterios de análisis del catalanismo, caracterizar el nacionalismo vasco y señalar sus diferencias más significativas. Los elementos comunes se trabajan en el ejercicio 14 y se utilizan para caracterizarlos como movimiento nacionalistas.

El **ejercicio 15** se centra en el estudio de las peculiaridades del valencianismo que deben entenderse como componentes de un movimiento regionalista. Los materiales de consulta son los documentos 31 y 32 y las figuras 34 y 35. Tres pueden ser los aspectos centrales: identificación política española, problemas con la castellanización cultural y anticatalanismo. Este último aspecto –que se puede complementar con la labor del blasquismo y el periódico Las Provincias- puede servir para organizar un debate de actualidad. En este sentido puede ser útil la lectura del documento del anexo 4.

Por último, el **ejercicio 14 de resumen** se relaciona con el último objetivo y debe organizarse en torno a las diferencias entre nacionalismos y regionalismos, para lo que vuelve a ser sugerente realizar otra puesta en común de los alumnos, guiada por el profesor.

MATERIALES DE APOYO

Bibliografía	<ul style="list-style-type: none"> - Los nacionalismos periféricos en NÚÑEZ SEIXAS, Xosé Manoel (1999): <i>Los nacionalismos en la España contemporánea (siglos XIX y XX)</i>, Barcelona: Hipòtesi, páginas.. 31-81. - FRADERA, J. María: <i>El proyecto liberal catalán y los imperativos del doble patriotismo</i>, en ANNA MARIA GARCÍA ROVIRA ed. (1999): <i>España ¿nación de naciones?</i>, Ayer, Madrid: Marcial Pons, páginas 87-100. - AGIRREAZKUENAGA, Joseba: <i>Las oportunidades de construcción del Estado liberal español: La “España Foral”</i>, en op. cit., páginas 121-146. - BERAMENDI, Justo G.: <i>Proyectos gallegos para la articulación política de España</i>, en op. cit., páginas 140-170. - MARTÍ, Manuel y ARCHILES, Ferran: <i>La construcción de la Nación española durante el siglo XIX: logros y límites de la asimilación en el caso valenciano</i>, en op. cit., páginas 171-190.
Páginas webs	http://www.buxaweb.com/historia/temes/catalanisme.htm
Otros materiales	<p>RIBAS, A. (1975): <i>La ciutat cremada</i>. Cuadros de pintura relacionados con la simbología y la época de los orígenes del regionalismo valenciano: El Tribunal de las Aguas (1865) de Francisco Domingo y Marqués, Huerta valenciana de Ignacio Pinazo, Comercio del azafrán (1880) de José Brú, El grito del palleter y pescadora valenciana, ambos de Joaquín Sorolla.</p>

ANEXO 4: LA POLÉMICA IDENTIDAD DEL PAÍS VALENCIANO

A partir de 1970, una minoría de intelectuales – siguiendo a Joan Fuster y adoptando la normalización lingüística del catalán como punta de lanza- supo articular un movimiento social que se planteaba la construcción nacional de un País Valenciano autónomo dentro de unos Países Catalanes diversos. Así, en esta época cristalizaron toda una constelación de plataformas y de iniciativas en las que la reivindicación nacional y los proyectos de progreso eran una misma cosa.

Frente a la amenaza de un posible cambio social y político, a finales de los setenta se inicia, desde el entorno del diario “Las provincias” y con el apoyo de la derecha valenciana, una maniobra defensiva conocida como *blaverisme*. Éste redescubre el viejo fantasma del “peligro catalán” como una maniobra antivalencianista y antidemocrática. Sus principales rasgos son la xenofobia, el “autoodio” y el antiintelectualismo. El anticatalanismo es el elemento cohesionador, y los catalanes, o los valencianos catalanistas, hacen de chivos expiatorios. El objetivo básico del *blaverisme* es la construcción de un movimiento localista que los defienda de la oleada que se esperan en el ámbito del Estado español y, especialmente, de la influencia catalana. Este movimiento social ha desarrollado una gran red de influencia que ha servido para impugnar los avances en la construcción de una identidad valenciana distinta a la española. La cristalización política se consiguió con la creación del partido político de Unión Valenciana.

El período 1978-1982 fue de una altísima violencia *blavera*, con la instigación deliberada de un enfrentamiento civil que ha condicionado la transición y la política de los diferentes gobiernos de la *Generalitat* democrática. Hasta el punto que la izquierda parlamentaria, ante la negociación del Estatuto, acabó asumiendo –como un supuesto recurso de desarme de la reacción *blavera*- todas las reivindicaciones simbólicas de la derecha anticatalanista. De hecho, la integración de la mayoría de los partidos nacionalistas en las estructuras de los partidos estatales fue una consecuencia de lo anterior.

Todo esto, unido al desencanto que se desarrolló en las décadas siguientes, ha llevado al problema de la identidad valenciana a un estado de conflictividad permanente y al proyecto nacionalista a una situación de *impasse* de la que no acaba de salir.

MOLLÀ, T. (1999): La controversia identitària al País Valencià en VARIOS (1999): *Història política, societat i cultura dels Països Catalans*, t. 12, Barcelona: Enciclopèdia Catalana, pàgines 118 i 119.

ACTIVIDAD

CUATRO | LOS NACIONALISMOS ESPAÑOL Y PERIFÉRICOS EN EL SIGLO XX

OBJETIVOS

- Conocer la relación conflictiva que han mantenido el nacionalismo español y los nacionalismos periféricos a lo largo del siglo XX, señalando la distinta sensibilidad de los regímenes autoritarios y de los democráticos respecto a los nacionalismos periféricos.
- Identificar el fracaso de la concepción revolucionaria de nación y del estado federal en el siglo XX, así como el triunfo del estado unitario y de las concepciones nacionalistas de carácter étnico.
- Señalar las características fundamentales de la organización territorial española según la Constitución actual, haciendo hincapié en los Estatutos de Autonomía -y mención especial al de la Comunidad Valenciana-, reconociendo sus antecedentes históricos y las diferencias entre los que corresponden a los nacionalismos periféricos y los restantes.
- Analizar y valorar la situación actual del Estado de las Autonomías con especial mención al caso vasco.

RESULTADOS que esperamos alcanzar con los alumnos

Los objetivos que se relacionan con hechos y rasgos políticos de carácter descriptivo, y que se refieren a procedimientos sencillos como conocer, identificar o señalar pueden alcanzarse con **relativa facilidad**.

Sin embargo, estos objetivos también plantean algunos aspectos que pueden generar **más dificultades** para algunos sectores del alumnado. Puede resultar problemático asociar el actual Estado de las Autonomías con una concepción unitaria del Estado o su concepto de nación española como étnico. Así mismo, no es fácil distinguir caracteres nacionalistas o regionalistas según los Estatutos autonómicos analizados.

La consecución del último objetivo, por otra parte, puede crear **mayores problemas**, en gran parte, por el prisma ideológico con el que se suele contemplar la cuestión autonómica y el tema del País Vasco.

ESTRATEGIAS DEL PROFESOR para enseñar

Conviene iniciar el trabajo de la actividad con la lectura de la introducción y la consulta de la cronología de la figura 36 puesto que la evolución política del siglo XX es el eje orientador sobre el que se plantea la conflictividad entre los nacionalismos peninsulares.

De hecho, el **ejercicio 17** –relacionado con el primer objetivo- se sirve de ese trabajo introductorio, y utilizando los documentos 33 al 36 –y el título preliminar del documento 37- y las figuras 37 y 38, trata de establecer las diferencias en el tratamiento de los nacionalismos periféricos por parte del nacionalismo español y de los regímenes autoritarios de Primo de Rivera y de Franco, que los niegan –puede ser interesante la lectura del documento del anexo 5- y de los regímenes democráticos de la II República y de la democracia actual, que tratan de integrarlos a través de estatutos de Autonomía. Sin embargo, es importante señalar que ambos regímenes lo hacen desde el nacionalismo étnico y el unitarismo estatal.

Este último aspecto es el que sirve de enlace para realizar el **ejercicio 18** –relacionado con el segundo y tercer objetivo-, puesto que viendo qué tipo de estado y nación acaba triunfando en el siglo XX, se puede establecer los conceptos de nación y las visiones de España desarrolladas en el siglo XIX han fracasado. Esto nos da pie para que analicemos más detenidamente los aspectos más importantes del actual Estado de las Autonomías a través de una lectura atenta del Título VIII de la Constitución de 1978, complementada con la consulta de las figuras 39 y 40.

El **ejercicio 19** –también relacionado con el tercer objetivo- sirve para trabajar las raíces medievales del actual Estado de las Autonomías –figura 41-, centrándose sobre todo en qué suponen los Estatutos –documento 38- y las competencias que pueden asumir si proceden de territorios con sentimiento nacionalista o no. Aquí interesa hacer mención especial al caso valenciano que se puede comparar con el catalán o el vasco. Todo ello se debe relacionar con lo que se ha visto sobre el siglo XIX. Este ejercicio puede incitar a un primer debate.

Pero el verdadero debate se relaciona con el **ejercicio 20** –que se refiere al último objetivo-, puesto que aquí se analizan los problemas territoriales que genera el Estado autonómico actual, centrándose en el caso de mayor actualidad, el País Vasco. Para ello es necesario el análisis de los documentos 39 a 43 y la figura 42, en los que deberían de introducirse no sólo aspectos sobre la situación política actual sino también conceptos y realidades analizadas a lo largo de la unidad.

Finalmente, el **ejercicio 21 de resumen** se plantea para sistematizar la información a partir de la conflictividad entre nacionalismo español y periféricos sobre la alternancia de regímenes autoritarios y democráticos que sustentan diferentes conceptos de España. Por otra parte, el actual caso vasco sirve para demostrar que la existencia de estados descentralizados no siempre significa inexistencia de conflictos territoriales y nacionalistas.

MATERIALES DE APOYO

Bibliografía	<ul style="list-style-type: none"> - Los nacionalismos en la España del siglo XX en NÚÑEZ SEIXAS, X. M.(1999): <i>Los nacionalismos en la España contemporánea</i>, Barcelona: Hipótesis, páginas 82-162. - DOMÍNGUEZ IRIBARREN, Florencio: La violencia nacionalista de ETA en SANTOS JULIÁ(2000): <i>Violencia política en la España del siglo XX</i>, Madrid: Taurus, páginas 327-364.
Páginas webs	http://www.buxaweb.com/temes/escat/sistemapolitic.htm
Otros materiales	<p>Estatuto de Autonomía propio (articulado básico referente a la cuestión de la soberanía.</p> <p>“La plaça del diamant”, 1981 D.: Francesc Betriu</p> <p>“Companyans, procés a Catalunya”, 1979 D.: Joseph M Forn</p> <p>“Operación Ogro”, 1979 D.: Gillo Pontecorvo</p> <p>“Días contados”, 1994 D.: Imanol Uribe</p> <p>“La pelota vasca. La piel contra la piedra”. 2003. D.: Julio Medem</p>

ANEXO 5: LA PROHIBICIÓN DEL CATALÁN Y EL VASCO DURANTE EL FRANQUISMO

“En mi pueblo. Mollet del Vallés, en un frío día de enero de 1939, entraron unas tropas españolas, italianas y marroquíes, después de unos duros bombardeos protagonizados por aviones alemanes, y aquella misma tarde se llamó a toda la gente superviviente a asistir a una reunión en la plaza Mayor. En el balcón aparecieron unos señores, todos ellos catalanohablantes, que nos dijeron en castellano que ahora mandaban ellos y que por orden del mando militar el uso público de la lengua catalana quedaba totalmente prohibido. A los pocos días se publicó en Barcelona un bando en el que se advertía a los funcionarios públicos de que todos los que fuesen sorprendidos hablando o escribiendo en catalán serían inmediatamente expulsados de sus cargos. Unas semanas después se reabrieron los colegios y lo primero que se nos dijo, en castellano, fue que el catalán estaba totalmente prohibido dentro de las aulas y que los que fuesen sorprendidos hablando en catalán serían castigados. Y en seguida empezamos a oír aquello de “háblame en cristiano” cuando se nos escapaba una frase o una palabra en catalán ante un funcionario, un policía o un maestro inflexible. A mí, como a tantos otros, me tocó hablar en cristiano muchas veces, y todavía no se me han olvidado las humillaciones que recibí.

Esto no ocurría sólo en mi pueblo, sino en toda Cataluña, como ya había ocurrido en las Baleares, como ocurriría poco después en Valencia y como también había ocurrido en Vizcaya y Guipúzcoa con la lengua vasca”.

Jordi SOLÉ TURA: La ministra y la frase del Rey, EL PAÍS, 10 de Mayo del 2001

ACTIVIDAD

CINCO

NACIONALISMOS EN UN MUNDO GLOBALIZADO

OBJETIVOS

- Entender la globalización como un proceso complejo caracterizado por la tendencia a la construcción de espacios e instituciones supranacionales que tienden a limitar la soberanía de los demás organismos e instituciones políticas., pero en el que también cabe la desintegración de grandes estructuras estatales y la reafirmación de tendencias nacionalistas o localistas.
- Comprender los conflictos territoriales y de soberanía que genera la construcción de la Unión Europea en relación con los viejos estados nacionales y los nuevos gobiernos regionales con aspiraciones nacionalistas.
- Conocer la relación que se establece entre los nacionalismos de Europa y la realidad de la inmigración.
- Identificar y localizar otros conflictos políticos y étnico-culturales relacionados con la globalización.
- Realizar una valoración sobre la globalización y los conflictos actuales, tanto nacionalistas como étnico-culturales, intentando tomar posición y plantear posibles soluciones.

RESULTADOS que esperamos alcanzar con los alumnos

En principio, el alumno puede captar con **relativa facilidad** el concepto de globalización política como construcción de espacios supranacionales y algunos de los conflictos de soberanía que puede generar, sobre todo los relacionados con los viejos estados nacionales. Así mismo, puede ser capaz de identificar y localizar conflictos actuales relacionados con la globalización.

Pero, pueden plantarse **más dificultades** cuando se intente profundizar en la realidad más compleja de la globalización, sobre todo cuando se intentan explicar algunos de los conflictos territoriales, nacionalistas o de signo étnico-cultural como consecuencia también del proceso de globalización. Así mismo, pueden aparecer dificultades en una correcta valoración de la realidad inmigratoria por razones ideológicas.

Por último, el objetivo de tomar posición y de plantear posibles soluciones puede suponer **mayores problemas**, sobre todo porque aquellas sean producto de posiciones ideológicas y no tanto resultado de las enseñanzas realizadas a lo largo de la unidad.

ESTRATEGIAS DEL PROFESOR para enseñar

En realidad, los ejercicios que aparecen en esta actividad no son tales, sino sólo unas preguntas orientativas para plantearle al alumno un conflictivo escenario europeo y mundial sobre el que el alumno debe intentar tomar decisiones y actuar. Las preguntas sirven para que el alumno organice y trabaje la información suministrada por los materiales.

Así, la **cuestión 22** dirige la mirada del alumno hacia la introducción. La **pregunta 23** se relaciona con los mapas de las figuras 43 y 44 y los documentos 44 al 46, todos ellos referidos al espacio europeo. Aquí puede ser conveniente la lectura del documento del anexo 6 –también puede servir una noticia de prensa más reciente- puesto que da más información sobre la futura articulación territorial europea. La **24** plantea la necesidad de trabajar los documentos 47 y 48 y el mapa de la figura 45, materiales relacionados con conflictos políticos y étnico-religiosos del resto del mundo. Aquí puede ser interesante analizar tanto el anexo 7 -para ampliar la información sobre el indigenismo americano-, y como el 8, que trata de una cuestión cercana a España, el problema saharahui.

Las dos últimas cuestiones, la **25** y la **26**, intentan que el alumno utilice los conceptos y experiencias históricas trabajados a lo largo de la unidad, para realizar una reflexión y valoración sobre la globalización y los conflictos territoriales y étnico-culturales actuales.

Todo este trabajo previo, que puede generar debate y controversia, debe servir para que el alumno redacte una **síntesis final** de la actividad, donde las actitudes adquieren una importancia relevante.

MATERIALES DE APOYO

Bibliografía	<ul style="list-style-type: none">- VARIOS (2000): <i>El nacionalismo en tiempos de globalización</i>, New Left Review, núm. 1; Madrid: Akal.- MONTSERRAT GUIBERNAU, dir.(2000): <i>Nacionalisme. Debats i dilemes per a un nou mil.leni</i>, núm 12, Barcelona: Proa.
Páginas webs	http://www.historiassiglo20.org/europa.htm
Otros materiales	“Michael Collins” USA. D.: Neil Jordan. 140 m. “El General”. Irlanda-Reino Unido, 1998. D.: John Boorman

ANEXO 6: EL DEBATE EUROPEO DEL 2004

“El debate europeo sobre las competencias entre la UE y los Estados nacionales debe culminar con una nueva reforma del Tratado de la Unión Europea en el año 2004. El impulsor de este debate es el Gobierno del canciller federal alemán, Gerhard Schröder, que lo hace presionando sobre los presidentes de los Gobiernos regionales alemanes, los *länder*.

La fundamental diferencia entre España y Alemania al abordar la estructura del Estado y la integración europea es que mientras en España el traspasar una competencia a Bruselas era vista por los nacionalistas como una manera de reducir el poder del Estado, de debilitarlo al diluirlo en la UE, en Alemania es todo lo contrario. Los traspasos de competencias a Bruselas han ido reduciendo el poder de los *länder*, porque eran más a menudo quienes tenían la competencia transferida, y ha ido reforzando el poder del Gobierno federal porque es éste el que representa a Alemania ante la UE.

Para acabar de una vez por todas con este problema, Alemania quiere que la UE elabore un catálogo de reparto de competencias. Se trata de dejar por escrito qué materias corresponden a la Unión y cuáles a los Estados nacionales, bien entendido que luego cada Estado nacional es libre de organizarse como quiera y mantener sus competencias centralizadas en el Gobierno estatal o descentralizadas a través de los Gobiernos regionales.

España ha visto siempre con malos ojos esa maniobra de Alemania por entender que acabará siendo una tentación irresistible para los nacionalistas al exigir para sí cualquier competencia que ahora esté en manos de Bruselas, pero que es posible que en 2004 pase de nuevo a los Estados miembros. Impulsar ahora, por parte del Gobierno del PP, una Ley de Cooperación Autonómica para cerrar el diseño del Estado de las Autonomías y aclarar el reparto de competencias entre Estado y Comunidades parece una manera de adelantarse a ese problema y poder así dirigirlo políticamente”.

EL PAÍS, 10 de abril de 2001, p. 11

ANEXO 7: ¿DESPIERTA LA AMÉRICA INDÍGENA?

Actualmente, la mayoría de conflictos entre los Gobiernos latinoamericanos y las poblaciones indígenas son por problemas de propiedad de las tierras y acceso a recursos naturales. Sin embargo, también existen conflictos causados por el establecimiento de la educación bilingüe o intercultural, por el acceso a la salud y, esencialmente, por la preservación de su identidad.

¿Significa esto que América Latina se aproxima a un estallido revolucionario perturbador y desordenado como temen algunos? Una mirada ligera a las primeras planas de los periódicos podría sugerir que en Bolivia y Ecuador –y hasta en México, donde los zapatistas siguen en vitrina- el riesgo de una asonada indígena es grande. Pero ocurre que los matices de esta rebelión son muchos.

La revuelta boliviana que en octubre pasado tumbó al presidente Sánchez de Lozada, por ejemplo, no fue exclusivamente indígena. Cómo distinguirlo en todo caso, si en Bolivia el 70% de la población tiene ese origen. Evo Morales es de la etnia quechua y a la vez dirigente cocalero, lo que pone un ingrediente de mayor calibre a esta crisis sociopolítica.

En Ecuador, el Pachacutik – el partido indígena más sólido de América Latina- ha retirado su apoyo al presidente Lucio Gutiérrez, tras siete meses de convivencia política y ha planteado un referéndum. Pero, d momento, no tiene interés en su destitución.

Los zapatistas de Chiapas, después de la revuelta de 1993, han conformado recientemente Juntas de uen Gobierno y están tratando de tender lazos con los indígenas de los Estados de Michoacán y Guerrero.

Finalmente, las actitudes de las diferentes confederaciones indígenas amazónicas son variadas. En Perú, durante las elecciones las confederaciones indígenas se presentaron en las listas de la derecha y ahora han conseguido una alianza con el presidente Alejandro Toledo, de origen quechua. Sin embargo, la Confederación de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica se enfrentó al Banco Mundial con su oposición a la construcción de la carretera que atraviesa el Mato Grosso brasileño.

EL PAÍS, Suplemento Domingo, 18 de Enero de 2004, páginas 8 y 9.

ANEXO 8: EL PROBLEMA SAHARAHUI

“El Frente Popular para la Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro proclamó el nacimiento de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) el 27 de febrero de 1976, después de que España abandonase apresuradamente su última colonia africana y Marruecos se anexionara por la fuerza un territorio rico en fosfatos y con un importante banco pesquero frente a sus costas. La anexión desencadenó el exilio masivo de la población hacia el interior del desierto. Un cuarto de siglo después, unos 150.000 saharauis viven como refugiados en tiendas de campaña instaladas en un pedregal situado a cientos de kilómetros de sus lugares de origen. La ayuda humanitaria internacional, el apoyo de Argelia y una férrea organización le ha permitido sobrevivir.

Durante 15 años, el Frente Polisario destinó buena parte de sus recursos a librar una guerra desigual contra Marruecos, cuyo Ejército pagó un alto coste en vidas durante el conflicto. Las armas callaron en septiembre de 1991, cuando ambas partes firmaron un alto el fuego que ahora parece más frágil que nunca. La ONU envió entonces a la zona una fuerza de interposición y se comprometió a organizar al año siguiente un referéndum para que los saharauis pudieran elegir entre la independencia y la soberanía marroquí. Retrasado una y otra vez, el plebiscito no ha llegado a celebrarse debido a las diferencias entre Marruecos y el Frente Polisario en torno al censo electoral. El Polisario sostiene que Marruecos intenta engordar el censo con colonos enviados para repoblar el territorio en disputa, mientras que Rabat argumenta que en los campos se alojan miles de nómadas que no son refugiados saharauis. El Sáhara occidental tenía unos 75.000 habitantes cuando España abandonó la colonia y ahora 250.000. La ONU parece inclinarse actualmente por la opción de que Marruecos presente al Polisario una oferta de “devolución de autoridad gubernamental”, una autonomía limitada que permita a los refugiados volver a vivir en el Sáhara occidental bajo soberanía marroquí”.

EL PAÍS, 27 de febrero de 2001, p. 9